

## Bibliographie K2 2020-2021

N.B. Bibliographie sélective qui sera complétée au cours de l'année.

### Rappel du programme

#### Axe 1 : Genres et mouvements

- Domaine 4 : le lyrisme.

#### Axe 2 : Questions

- Domaine 2 : l'œuvre littéraire et l'auteur

- Domaine 5 : littérature et morale.

#### Œuvres :

- a) Racine, *Bérénice*, Flammarion, GF-Flammarion, éd. M. Escola, 2013, ISBN : 9782081309388.
- b) Marguerite Duras, *Le ravissement de Lol V. Stein*, Folio, 1976, ISBN : 9782070368105.
- c) Verlaine, *Poèmes saturniens*, Le Livre de Poche, Classiques, éd. M. Bercot, 1996, ISBN : 9782253098300 et *Romances sans paroles* in Verlaine, *Romances sans paroles* suivi de *Cellulairement*, Le Livre de Poche, Classiques, éd. O. Bivort, 2002, p.67-131, ISBN : 9782253160755
- d) Joachim du Bellay, *Les Regrets*, in du Bellay, *Les Regrets*, suivi des *Antiquités de Rome et du songe*, LGF, Le Livre de Poche classique, 2002, ISBN : 978-2253161073

**N.B. : vous devez impérativement acheter ces œuvres dans les éditions imposées.**

Conseils : lisez et relisez les œuvres, crayon à la main. Faites un synopsis de l'histoire racontée, la liste précise des personnages, des thèmes (etc.), relevez déjà les passages liés aux axes, constituez-vous **dès maintenant** un **corpus personnel** de citations. Sachez **exploiter** la présentation des œuvres et les éléments des dossiers dans nos éditions. Ce **travail d'appropriation personnelle est essentiel**, lui seul vous permettra d'être en mesure de traiter un sujet de composition française.

#### Les œuvres :

J'ai privilégié les ouvrages de synthèse, pour une première approche, individuelle et autonome, des œuvres au programme

##### a) Racine, *Bérénice*

-BENICHOU (Paul), *Morales du grand siècle*, Folio « Essais » [lecture obligatoire puisqu'il est au programme de l'oral « Approches des sciences humaines »]

N.B. Il existe beaucoup d'éditions parascolaires de la pièce. A consulter (en bibliothèque municipale par exemple) pour une 1<sup>ère</sup> approche du texte.

---

##### b) Marguerite Duras, *Le ravissement de Lol V. Stein*

-PINTHON (Monique), KICHENIN (Guillaume), CLEDER (Jean), *Marguerite Duras, "Le ravissement de Lol V. Stein", "Le vice-consul", "India song"*, Atlante « Clefs concours »

-<https://www.larevuedesressources.org/l-espace-intime-de-l-ecriture-chez-marguerite-duras-les-voix-dans-le-ravissement-de-lol-v,2933.html> (site consulté le 4/06/2020)

---

##### c) Verlaine, *Poèmes saturniens* et *Romances sans paroles*

-RICHARD (Jean-Pierre), *Poésie et profondeur*, « Points » Seuil, [le chapitre « Fadeur de Verlaine »]

-BERNADET (Arnaud), *Fêtes galantes, Romances sans paroles/Poèmes saturniens de Paul Verlaine précédé de "Poèmes saturniens" de Paul Verlaine*, Folio, « Foliothèque ».

---

##### d) Joachim du Bellay, *Les Regrets*

- RIGOLOTT (François), *Poésie et Renaissance*, « Essais », Points Seuil [notamment la quatrième partie « Une révolution poétique autour de 1550 » et la cinquième partie « Politique et poésie : culture et pouvoir », une contextualisation indispensable du texte]
- GRAY (Floy), *La Poétique de Du Bellay*, Nizet, 1993 [Une analyse très claire du lyrisme du poète – « Sermo pedestris » 4<sup>e</sup> partie - et de la satire dans l'œuvre : « Onomastique et satire dans *Les Regrets* », 5<sup>e</sup> partie]

N.B. Lisez les présentations du recueil dans les différentes éditions que vous pourrez consulter en bibliothèque, notamment celle de l'édition Classiques Garnier.

### Le lyrisme

- Du côté de l'histoire littéraire, consulter des anthologies littéraires, du XVI<sup>e</sup> au XXI<sup>e</sup> s.
- MAULPOIX (Jean-Michel), *Pour un lyrisme critique*, « En lisant en écrivant », Corti, 1990
- MAULPOIX (Jean-Michel), *Du lyrisme*, « En lisant en écrivant », Corti, 1997
- <http://www.maulpoix.net/lelyrisme.htm> [Histoire, formes et thématiques, article sur le blog de Jean-Michel Maulpoix ]
- <http://www.unige.ch/lettres/framo/enseignements/methodes/elyrique/elintegr.html> [leçon très claire de Laurent JENNY, à lire avec attention]

Le lyrisme est associé à la *notion de sujet* : il signifie une manière d'être, de parler ou d'écrire et ne désigne ainsi pas seulement le genre de la poésie. Quel est ce « je » qui s'avance ainsi ? Un « je » biographique ? Un « je » fictionnel ? Comment appréhender le *contenu* de l'énoncé lyrique ? Est-ce la trace d'une expérience essentielle mais singulière ? Ou offerte en partage au lecteur ? L'effusion lyrique est-elle toujours de bon goût ? Le lyrisme, mot partagé, au sens aussi bien positif que négatif, ne pourrait-il pas être le nom de ce que risque la poésie ?

### L'œuvre littéraire et l'auteur

- BORDAS (Eric), *L'analyse littéraire*, « Cursus », Armand Colin. [Le chapitre 2 : « L'auteur »].
- COMPAGNON (Antoine), *Le Démon de la théorie : Littérature et sens commun* « Points », Seuil. [le chapitre 2 « L'auteur » et chapitre 4 « Le lecteur »].
- FRAISSE (Emmanuel), MOURALIS (Bernard), *Questions générales de littérature*, « Points », Seuil. [le chapitre 1 « La communication littéraire»]
- <https://www.fabula.org/compagnon/auteur.php> [Un cours complet d'Antoine Compagnon, à lire par étapes pour rendre les informations plus digestes!]

L'*invention* de l'auteur est liée à l'histoire de l'imprimé et à la notion d'œuvre littéraire. L'auteur est le créateur et le responsable de l'œuvre. Mais l'auteur a-t-il encore autorité sur son œuvre une fois publiée ? De quoi est-il au bout du compte responsable ? Ne s'efface-t-il pas comme « sujet biographique » dans l'acte même d'écrire et de publier ? L'auteur ne désigne-t-il pas un « autre moi » construit par l'écriture et appréhendé par le lecteur ? L'auteur n'est-il pas un *personnage* construit en filigrane par l'œuvre ? N'est-il pas une grille de lecture et d'interprétation pour l'œuvre ? N'est-il pas à la fois antérieur et extérieur à l'œuvre ? La question de l'auteur engage donc une « aventure d'être » qui a beaucoup à voir avec la notion de lyrisme.

### Littérature et morale

- COMPAGNON (Antoine), *Le Démon de la théorie : Littérature et sens commun*, « Points », 1998, Seuil. [le chapitre 7 (« La valeur »)],
- COMPAGNON (Antoine), *La Littérature, pour quoi faire ?* « Collège de France/ Fayard », 2007
- JOUVE (Vincent), *Poétique des valeurs*, P.U.F, 2001 [V. Jouve explique dans son ouvrage de manière très claire comment une œuvre littéraire « nous transmet une conception du bien et du mal, du licite et de l'interdit, de l'odieux et du désirable » ]

Si les valeurs sociales pèsent sur la littérature (la chose littéraire étant modelée par les valeurs d'un groupe à un moment donné), la littérature pèse aussi sur ces mêmes valeurs sociales. En les diffusant, en influant sur les mentalités. Comment ? Quels liens tisser entre valeurs et textualité ? Vers une littérature engagée ? Une littérature de combat ? Mais la littérature ne serait-elle pas plutôt une mise à l'épreuve des valeurs d'une société ? Une morale en acte et non plus vue de loin ? Une mise en accusation de la morale ? Une exploration par compensation du mal ? « - Hypocrite lecteur, - mon semblable, - mon frère ! »

### Option Lettres modernes (préparation à l'écrit)

- BORDAS (Eric), *L'analyse littéraire*, « Coursus », Armand Colin. [Une synthèse bien faite]
- FROMILHAGUE (Catherine), SANCIER-CHATEAU (Anne), *Introduction à la stylistique*, « Coursus », Armand Colin [Un ouvrage qui présente les grands axes théoriques, des exemples et des exercices d'application]
- JOUBERT (Jean-Louis), *La Poésie*, « Coursus », Armand Colin.
- JOUVE (Vincent), *Poétique du roman*, « Coursus », Armand Colin.
- Lire des anthologies littéraires !
- <http://www.unige.ch/lettres/framo/enseignements/methodes/> [Cours d'initiation aux méthodes et problèmes de littérature française moderne]

### Brève présentation de l'année de khâgne (ce que l'on dit habituellement en présentiel !)

#### 1- Calendrier de l'année

- L'écrit du concours a lieu en avril. Il faut donc aller vite ! Une période de 5 semaines pour chaque auteur, pas plus ! Vous n'aurez pas le temps de vous ennuyer !
- D'où la nécessité de lire des œuvres au programme en amont, pendant les vacances, et de travailler régulièrement au cours de l'année ;
- et la nécessité d'être efficace dans son travail, exigence qui vous servira dans la poursuite de vos études. On reconnaît un « khâgneux » à l'Université pour sa capacité à travailler de manière efficace ! Enfin, en général ...

#### 2- Méthodes de lecture

- Il faut donc lire et relire les œuvres au programme. C'est un indispensable moment d'immersion et d'imprégnation ! C'est le moment de la *passivité créatrice* ...
- Puis crayon à la main, soyez *actifs* : repérez les passages en lien avec les axes, constituez-vous un corpus personnel de références et de citations. Cet investissement personnel vous distingue au concours !
- Et éclairez votre lecture personnelle par des lectures critiques. Les critiques vous ouvrent des portes pour entrer dans l'œuvre, aèrent le sens de l'œuvre. Un adjuvant indispensable !

#### 3- Attentes pour l'exercice de la dissertation

- Surtout pas de recette mais une attention vigilante aux mots du sujet. Il faut oser se confronter au sujet sans répéter de manière irréfléchie le cours.
- Mais la connaissance des œuvres et des perspectives critiques vues en cours est primordiale. On attend donc de vous des citations et des références. Ce savoir est votre « filet de sécurité » : un(e) étudiant(e) qui a travaillé régulièrement ne peut pas complètement « rater » sa dissert ! Enfin, en général ...
- Le contenu d'une dissertation est une fusée à plusieurs étages. Un sujet de composition française réclame que l'on fasse aussi référence à d'autres œuvres. Exploitez les ressources de votre cours de 1<sup>ère</sup> année ! Lisez des anthologies ! Faites feu de tout bois !

Bonnes lectures et bonnes vacances ! Pour me contacter : [olivier.bernard@ac-rennes.fr](mailto:olivier.bernard@ac-rennes.fr)